



Hr Tiit Riisalo
Majandus- ja infotehnoloogiaminister
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn
info@mkm.ee

Meie: 05.04.2024 nr 2-2/140

Ettepanek määruse nr 65 muutmiseks

Lugupeetud härra Riisalo

Vastavalt ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse § 39 lõikele 1 peab ühisveevärgist tarbijale müüdava joogivee kogus olema mõõdetud tarbimiskoha veevärgi veemõõdusõlmele vee-ettevõtja paigaldatud veearvestiga.

Joogivee mõõtmiseks, mille näitude alusel toimub tarbija poolt kasutatud joogivee mahu määramine, tuleb kasutada taadeldud veearvestit vastavalt majandus- ja taristuministri 18.12.2018 määruse nr 65 „Metrooloogiliselt kontrollitud mõõtevahendite kohustuslikud kasutusala koos eranditega, metrooloogilise kontrolli alla kuuluvate mõõtevahendite nimistu, täpsusnõuded, taatluskehtivusaeg ning metrooloogilise kontrolli ja statistilise taatluse täpsustatud nõuded“ (edaspidi *määrus nr 65*) lisale.

Määruse nr 65 lisa kohaselt on veearvestite taatluskehtivusaeg määratud 5 aastat. Määruse nr 65 koostamise ajal ei olnud Eestis kasutusel piisavalt ultraheli- ja elektromagnetilisi arvesteid, mis oleks andnud piisavalt teadmisi, et määrusesse nr 65 kehtestada eraldi sätteid töökindlamate arvestite osas. Sellest tulenevalt on veearvesti taatluskehtivusaeg määratud kõigile veearvesti liikidele 5 aastat, sõltumata sellest, kas tegemist on mehaaniliste või ultraheli arvestitega. Täna on Eestis palju vee-ettevõtteid, kes kasutavad juba kas täies ulatuses või suures osas ultraheli arvesteid, mille töökindlus ei ole võrreldav mehaaniliste arvestitega. Lisaks võimaldab kaugloetav veearvesti distantsilt analüüsida arvesti tööd ja edastada alarme.

Ultraheli arvestite tööpõhimõte seisneb ultraheli levimiskiiruse mõõtmisel anduri mõõtekanalis lokaatorite abil, kus üks on saatja ning teine vastuvõtja. Vee liikumise kiirust arvutatakse seisva ja liikuva vee erinevuse põhjal ja sellest edasi saab arvutatud vooluhulga ja mahu.

Ultraheliarvestid on elektroonse tablooga, nende paigaldusasend ei mõjuta mõõtetäpsuse tulemust ja need on joogivee suhtes vähem tundlikud võrreldes mehaaniliste arvestitega. Mõistagi on arvestid ka oluliselt pikema elueaga, kui mehaanilised arvestid, sest nendel puuduvad liikuvad osad.

Eelnevast tulenevalt palume täiendada määruse nr 65 lisa ultraheli- ja elektromagnetiliste veearvestite osas ning määrata nende arvestite taatluskehtivusajaks 10 aastat.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Raili Kärmas
Tegevjuht